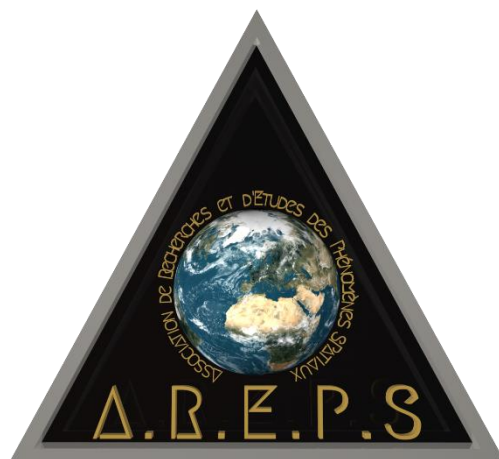


RAPPORT D'ENQUÊTE

Triangle à Beloeil



Rédigé en mai 2020

TABLE DES MATIERES

1.	TABLEAU DE L'ENQUÊTE	3
2.	RESUME DU RECIT	4
3.	LES TEMOINS	4
4.	GEOGRAPHIE	5
4.1.	Information sur la ville	5
4.2.	Le château	5
4.3.	Base militaire	6
5.	METEO	6
6.	ASTRONOMIE	8
7.	POSITION DES TEMOINS	9
8.	POSITION DU PHENOMENE	10
8.1.	Phase 1	10
8.2.	Phase 2	10
8.3.	Phase 3	11
8.4.	Phase 4	14
9.	DESCRIPTION DU PHENOMENE	16
10.	EFFET PHYSIQUE SUR L'ENVIRONNEMENT	20
11.	INFORMATION SUR LES ENQUÊTEURS	20
12.	INDICE DE CREDIBILITE	21
13.	INDICE D'ETRANGETE	22
14.	CONCLUSION DE L'ENQUÊTE	22
15.	REMERCIEMENTS	23
16.	OUTILS UTILISES	23

1. TABLEAU DE L'ENQUÊTE

TITRE	Triangle à Beloeil
VILLE	Beloeil
DATE	29 octobre 2019
COORDONEES	50°32'28''N – 03°43'56''E
DUREE DE L'OBSERVATION	Environ 15 minutes
NOMBRE DE TEMOIN	2
TEMOIN PRINCIPAL	JMT
TEMOIN SECONDAIRE	ST
NOMBRE DE PHENOMENE	3
FORME GENERAL DU PHENOMENE	3 lumières en forme de capsule / un triangle
DISTANCE DU TEMOIN AU PHENOMENE	70 m au plus proche et 440 m au plus loin.
ALTITUDE DU PHENOMENE	Basse – moins de 30 mètres
COULEUR	Lumières blanches et triangle brun/marron
LUMINOSITE	Variation avec pulsation rapide
BRUIT	Néant
IDENTIFICATION	Non identifié
CLASSIFICATION	RR1 (Rencontre rapproché du 1 ^{er} type)
DATE DU DEBUT DE L'ENQUÊTE	13 janvier 2020
CREDIBILITE	3.07/5
ETRANGETE	3/5

2. RESUME DU RECIT

Nous sommes le 29 octobre 2020 à 19h15. JMT et ST sont en voiture rue des Viviers au Bois à Beloeil et roulent en direction du nord. Lorsque JMT aperçoit des lumières sur sa droite. Ce sont 3 lumières pulsantes et en forme de rectangles arrondis ou en forme de « gélules » se déplaçant vers sa gauche et rasant les arbres. JMT a vu le phénomène en premier et une fois qu'il a compris que ce qu'il voyait était anormal, il fit remarquer à sa femme ces étranges lumières. Les deux témoins s'arrêtent sur le côté à une trentaine de mètres juste avant un magasin Proxy Delhaize. La vitesse des lumières est très faible. Une fois arrêté, les témoins voient un triangle se déplaçant d'est en ouest très lentement et se mettant à faire une rotation sur lui-même de quelques degrés. Le dessous de l'objet se tourne vers les témoins qui ont le temps de voir le bas de ce triangle grâce à un lampadaire qui éclaire le dessous de l'engin. Il est constitué de trois hublots ressemblant à des feux de positions de faible intensité à chaque coin et la structure triangulaire est de couleur brun-marron de forme isocèle. L'objet tourne à 90° et se place parallèlement à la route pour aller en direction du nord. JMT veut suivre le phénomène. Il redémarre, passe par la rue du Docteur Ronflette et s'arrête rue du Docteur Jadot, pour avoir une vue dégagée à côté d'un champ. Ils sortent de leur véhicule et, par chance, les trois lumières sont là alignées l'une derrière l'autre avec la première un peu en avance par rapport aux deux autres. Elles prennent la direction d'est en ouest de retour. JMT prend une lampe de poche et se met à faire des signaux avec celle-ci. Les lumières font ensuite demi-tour et restent alors dans le champ de vision des témoins. ST prend peur une fois que les objets changent de direction et remonte dans la voiture. Arrivées à la fin du champ, les trois lumières s'en vont direction sud pour disparaître enfin du champ de vision du couple.

3. LES TEMOINS

Le phénomène est vu par deux témoins qui sont en couple, JMT et ST et sont tous les deux retraités.

JMT : Ce n'est pas la première fois qu'il fait une observation, mais pas d'aussi près. Il croyait déjà au phénomène. Il a une passion énorme pour le modélisme et crée lui-même des voitures de 20 à 50 cm avec une énorme précision. Il a donc un talent de créateur.

ST : Sa femme est de nature sceptique et n'avait jamais vu quelque chose. Par contre, cette observation a changé son avis sur le phénomène.

4. GEOGRAPHIE

3.1. Information sur la ville

Ville : Beloeil

Province : Hainaut

Nombre d'habitant : Environ 14 000

Coordonnées : 50° 33' nord, 3° 44' est

Superficie : 61,55 km²

– Surface agricole : 58.81 %

– Bois : 24.21 %

– Terrains bâtis : 15.33 %

– Divers : 1.65 %

Altitude par rapport au niveau de la mer : 55 m

L'observation s'est déroulée en zone urbaine, mais, le phénomène a survolé des terrains agricoles.

3.2. Le château

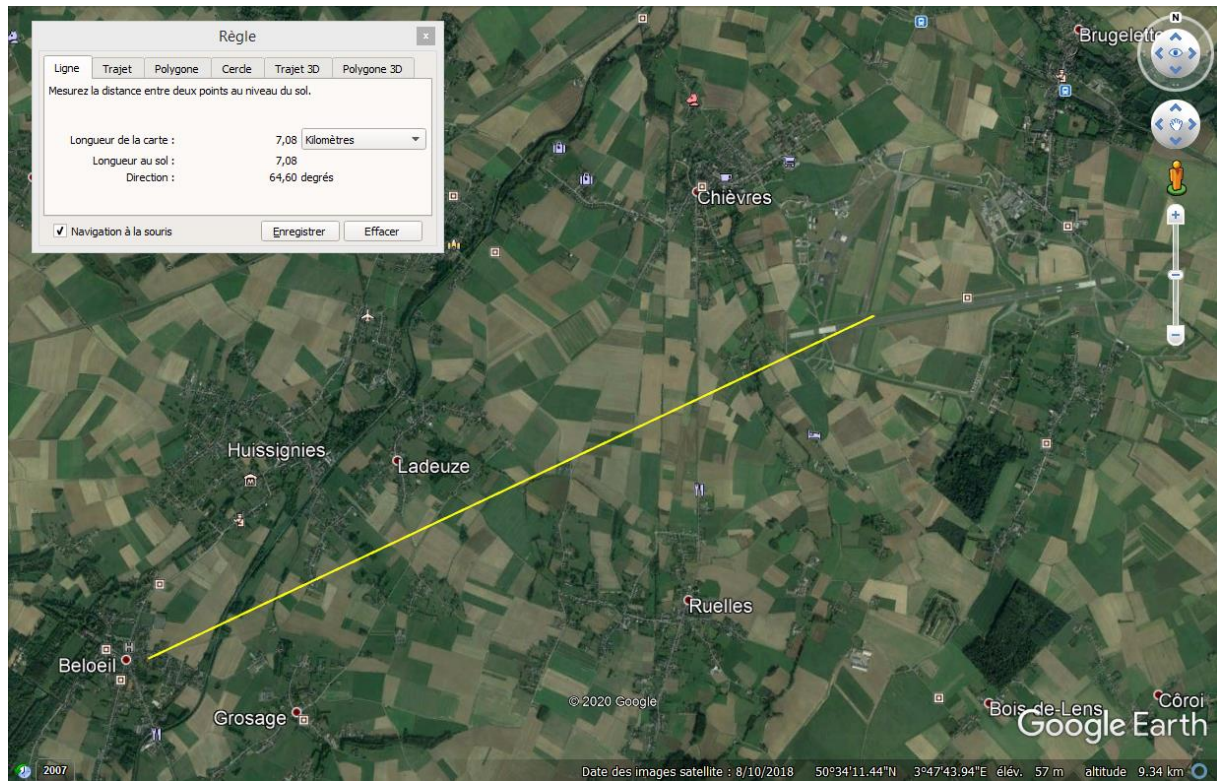
L'un de ses principaux attraits est son château et son parc, appartenant à la Maison de Ligne, l'une des plus illustres familles nobles belges. L'actuel propriétaire est Michel, 14^e prince de Ligne depuis le décès de son père en août 2005. La commune de Belœil abrite un parc archéologique : l'archéo-site d'Aubechies à 5 km de Belœil.

Le château de Belœil est implanté depuis le XIV^e siècle au milieu de ses douves et viviers. En 1721, un potager est aménagé puis complété par le pavillon Pomone. Vers 1770, la partie nord-ouest du parc est transformée en jardin anglais avec l'aide de F.J. Bélanger. Le château comptait, en 1794, 24 appartements de 36 quartiers au-dessus des remises et écuries. Par la suite, le seigneur de Belœil construisit l'orangerie. En 1900, un vaste incendie détruit la forteresse, mais les collections du château sont abritées dans des dépendances. De 1901 à 1906, le nouveau manoir est édifié sur le modèle de son prédécesseur, c'est-à-dire flanqué, et est érigé selon la forme d'un quadrilatère irrégulier.

En 1766, le propriétaire est Claude Lamoral II, prince de Ligne.

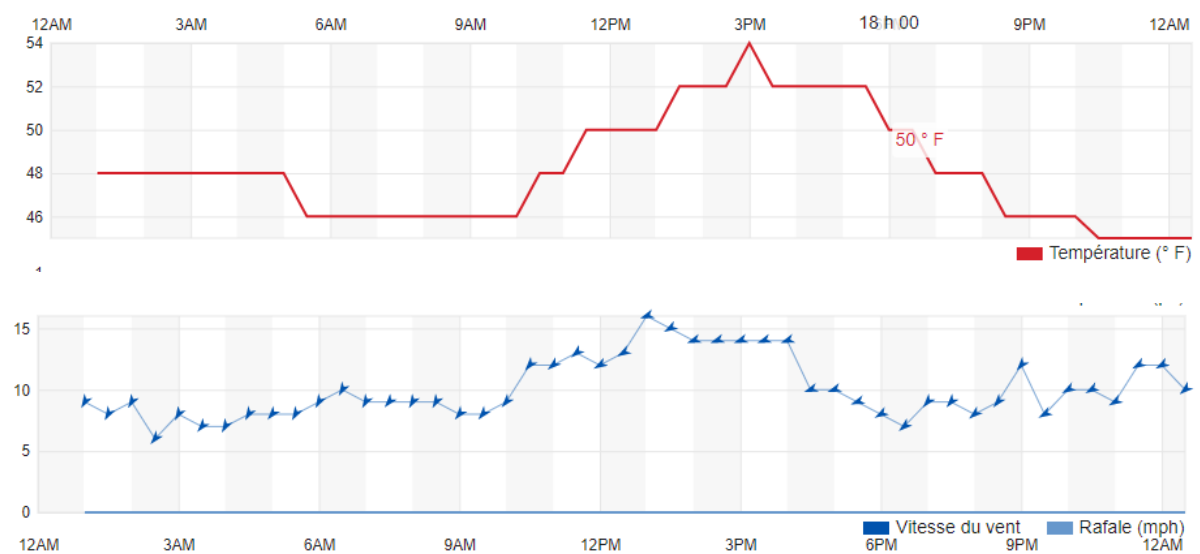
3.3. Base militaire

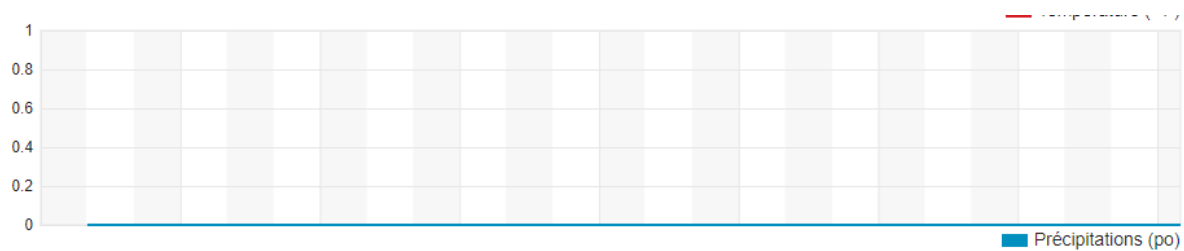
Base à proximité : Base de Chièvres situé à 7 km de l'observation.



4. METEO

Voici la météo de ce 29 octobre 2019 :





Voici les mesures météorologiques durant l'observation :

19H00	48 F	39 F	71 %	NE	9 mph	0 mph	30.05 in	0,0 en	Juste*
19 h 30	48 F	39 F	71 %	NE	9 mph	0 mph	30.08 in	0,0 en	Juste*

Température : 9°C

Point de rosée : 6°C

Vent : 14 km/h

Humidité : 71 %

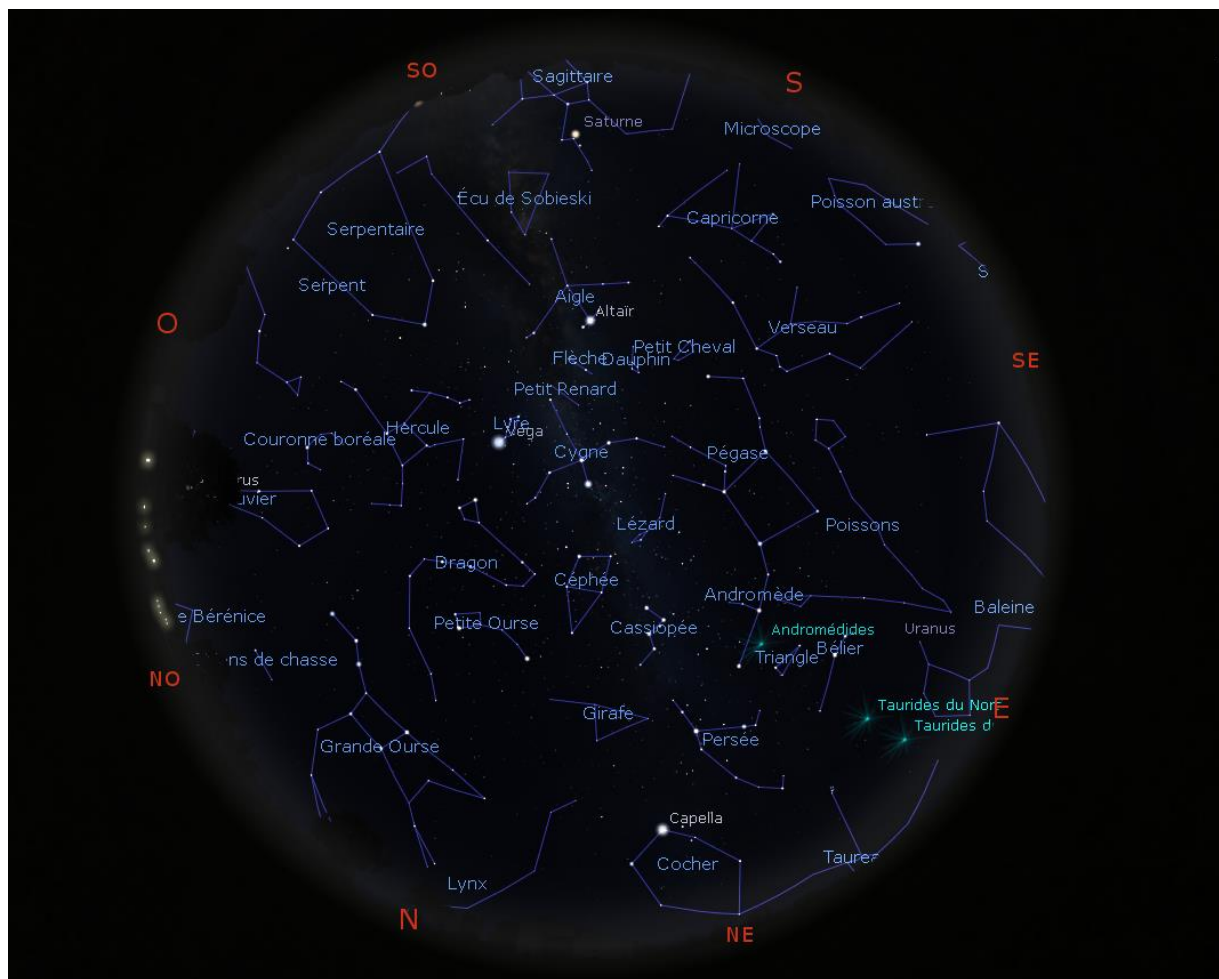
Direction du vent : NE

Pression atmosphérique : 1018 hpa

Pluie : 0 précipitation

*Juste signifie que le ciel n'était pas nuageux.

6. ASTRONOMIE



Ciel au moment de l'observation

5. POSITION DES TEMOINS

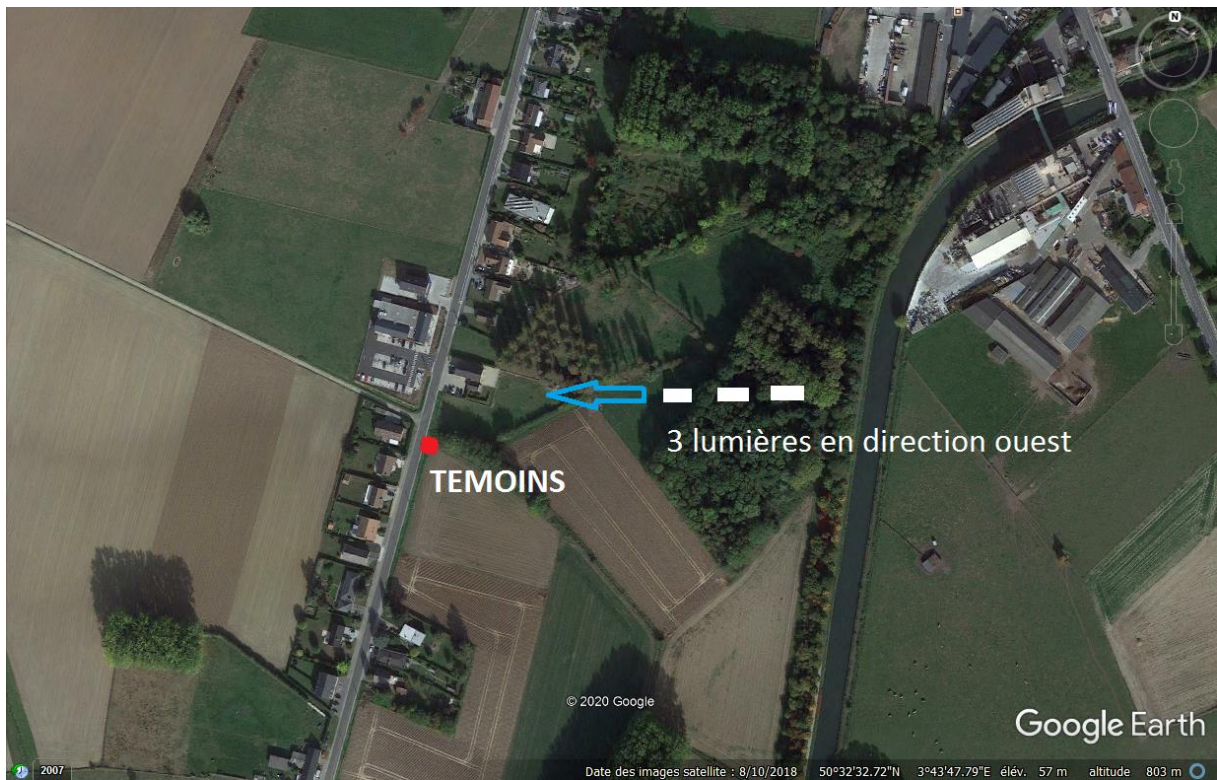
Ci-dessous, la position géographique des témoins lors de l'observation :



La position des témoins sont représentées par la boule rouge.

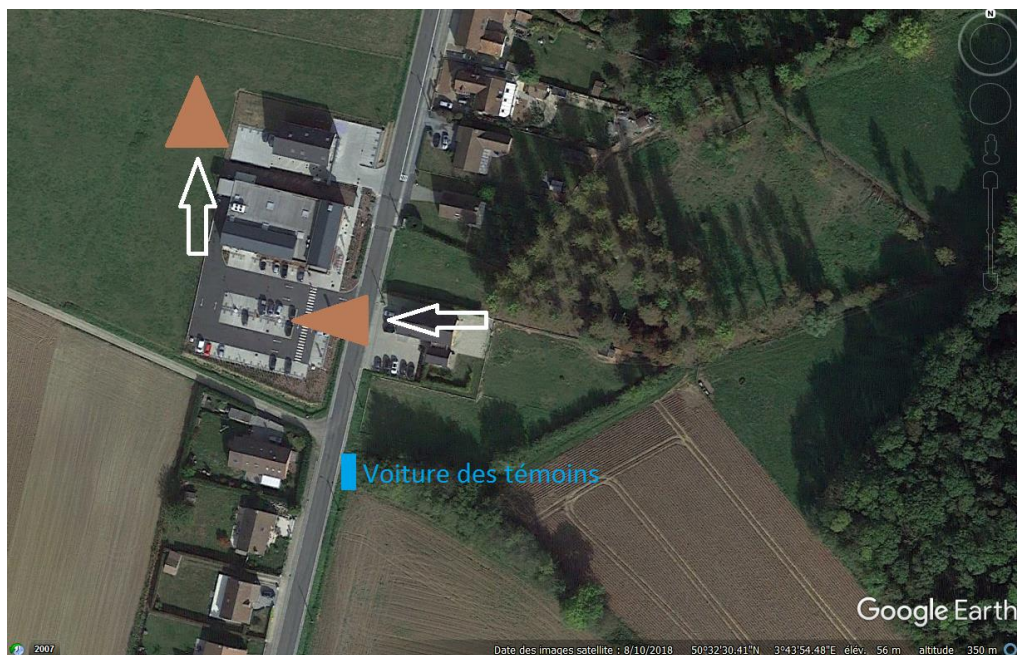
6. POSITION DU PHENOMENE

6.1. Phase 1



Durant cette première phase, les 3 lumières vont en direction du parking du magasin Proxy Delhaize (ouest) à une allure très lente et ont une basse altitude, quelques mètres au-dessus des arbres.

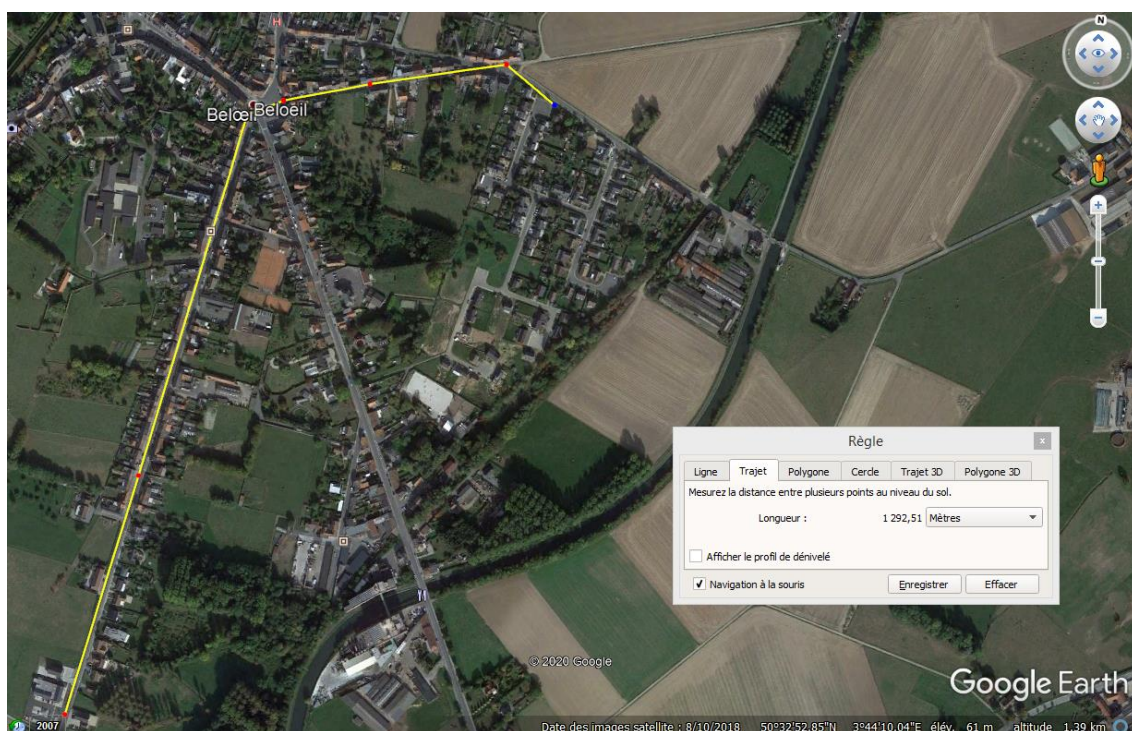
6.2. Phase 2



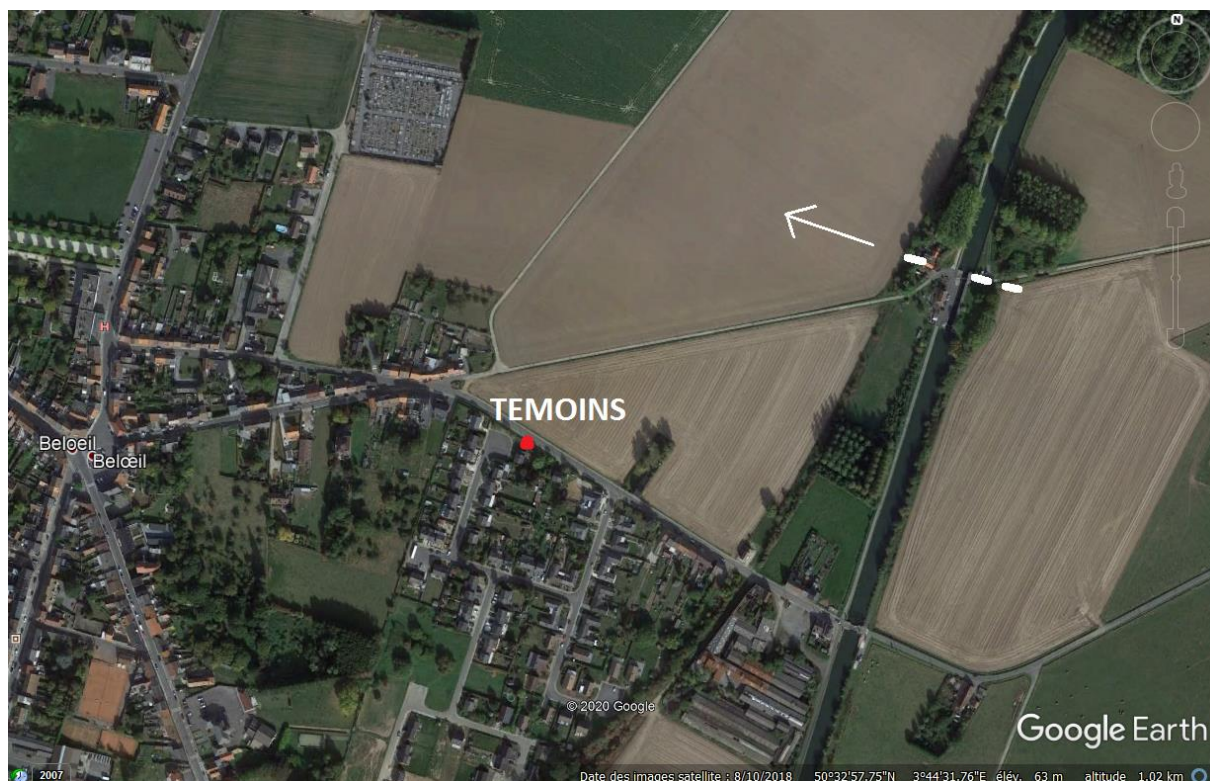
Un des trois objets est vu de très près. Celui-ci est un triangle qui passe au-dessus de la rue des Viviers et passe également au-dessus du parking, puis tourne en direction du nord. Le cap de l'objet est peut-être parallèle à la rue. Son altitude est de quelques mètres au-dessus du lampadaire, ce qui ramène sa hauteur à 20 m environ.



6.3. Phase 3

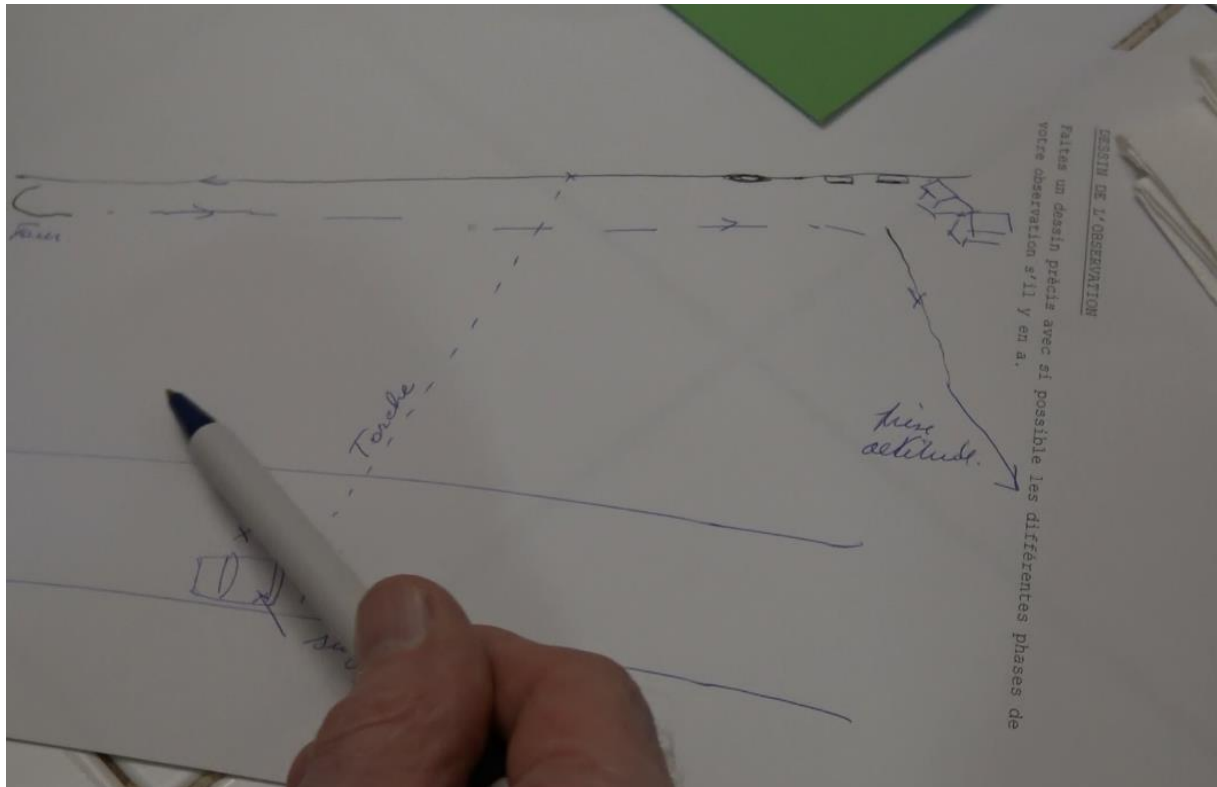


Les témoins prennent la route et font environ 1300 mètres avant de s'arrêter de nouveau. Par chance, le phénomène est encore présent !



Cette photo ci-dessus montre la position des lumières au début de cette phase 3

Les trois lumières pulsantes sont de retour en direction NO à un peu plus de 400 mètres de distance. Une lumière est plus en avant que les deux autres et elles sont parfaitement alignées. Leur vitesse est très lente (estimation des témoins : « 10km/h »). Le témoin JMT prend sa lampe de poche et commence à faire des signaux de lumière en direction de ces objets. Les signaux sont 3 courts, 1 long. Il fit cela quelques instants.



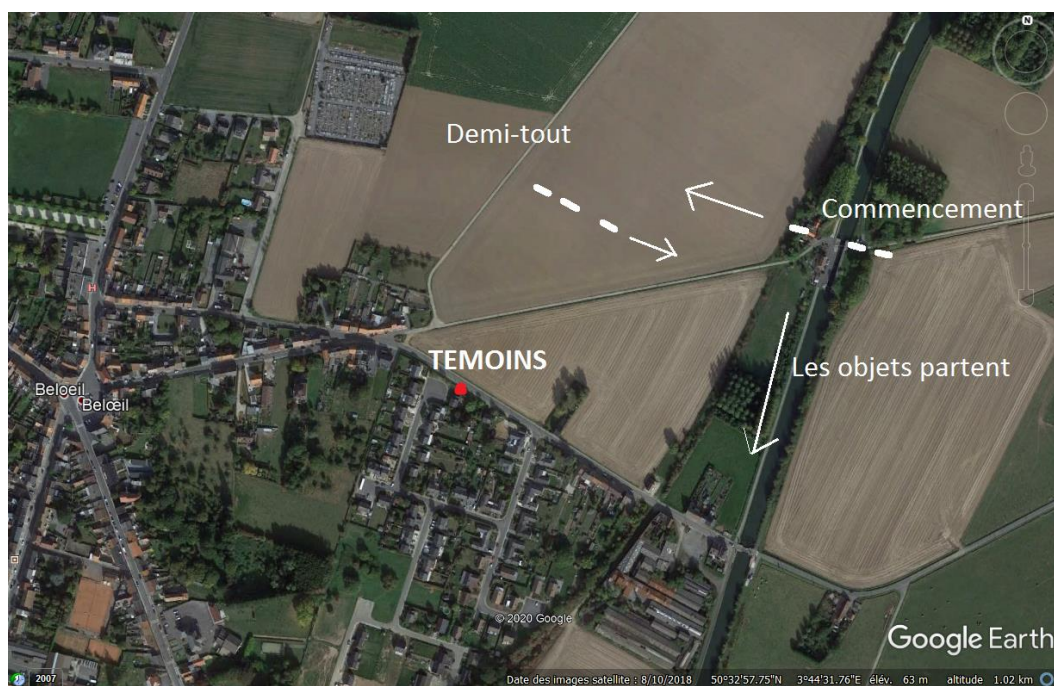
Les objets font ensuite demi-tour et ST eut peur que les objets viennent vers eux. Elle retourna dans la voiture et JMT continua de regarder le phénomène qui allait

maintenant de gauche à droite en direction SE.

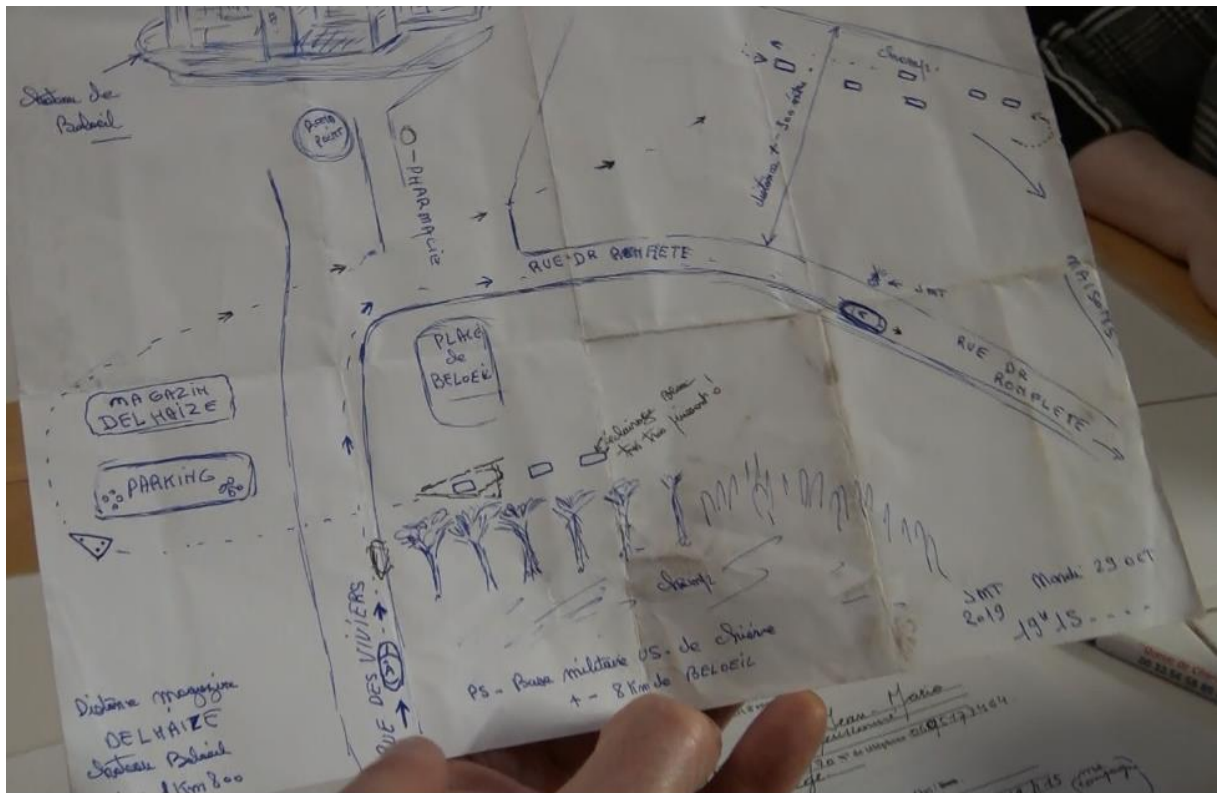


Cette photo ci-dessus montre la position des lumières lorsqu'elles ont fait demi-tour selon JMT

6.4. Phase 4



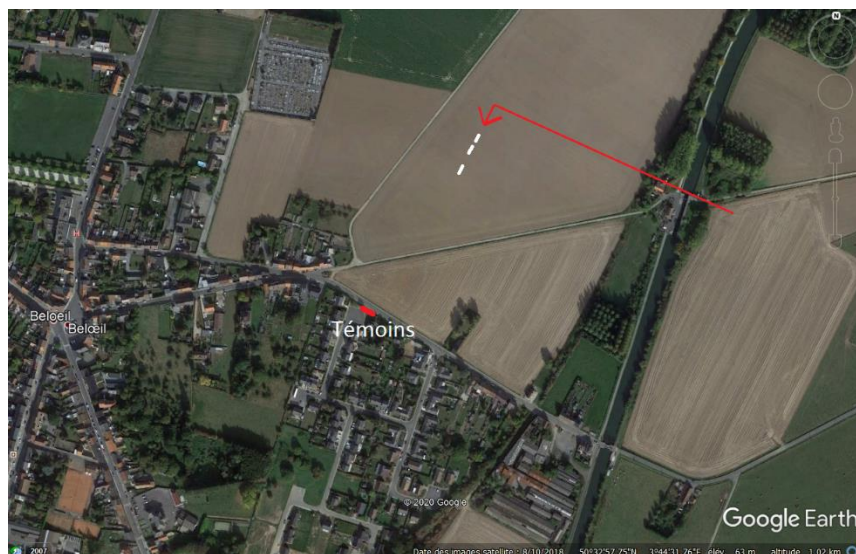
Après leur demi-tour, les lumières firent le chemin inverse. Elles tournèrent en direction du sud tout en prenant de l'altitude et partirent au-dessus des maisons. Ce qui marque la fin de l'observation.



Dessin fait par JMT

Version de ST :

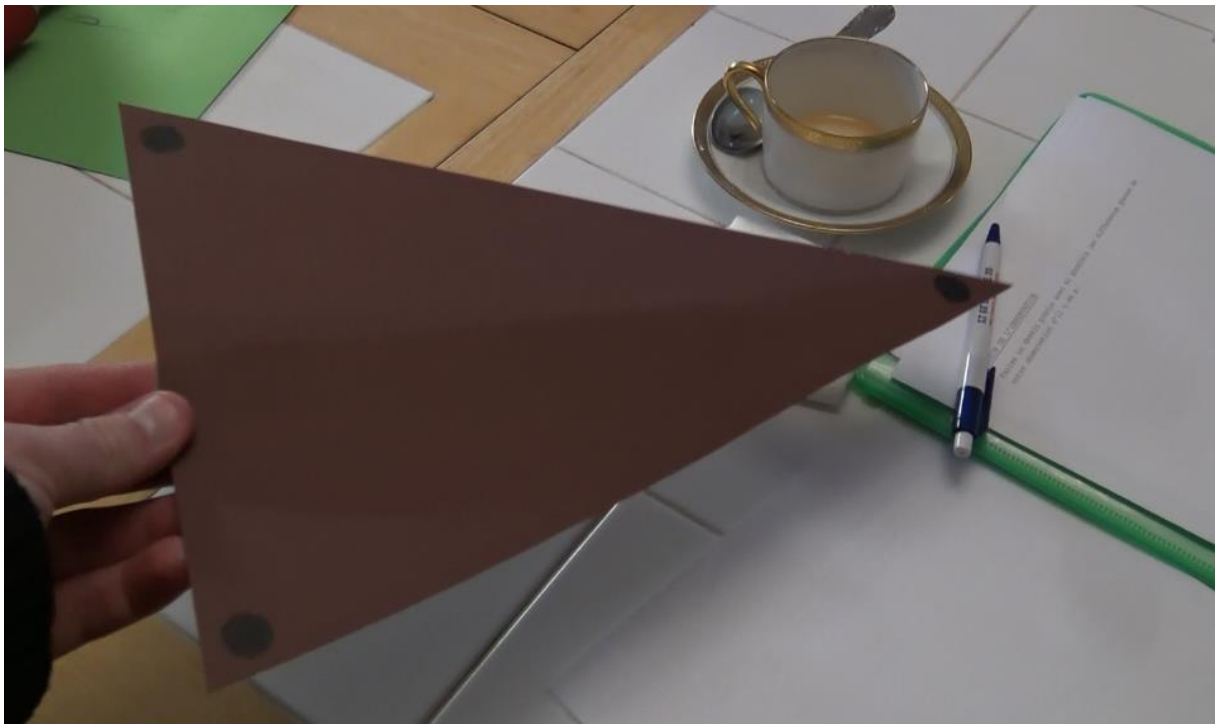
La version est légèrement différente lorsqu'on parle à ST. Lorsque son mari a fait des signaux avec la lampe de poche, les objets ont changés de direction pour venir vers eux. C'est ainsi qu'elle prit peur et est retournée dans la voiture.



Remarque de l'enquêteur : On peut penser que la version de ST est l'interprétation du « demi-tour » selon JMT. Lorsque les objets étaient en train de faire demi-tour, ST prit peur et est rentrée dans la voiture. Pour JMT, l'observation continue et les lumières allaient dans l'autre sens.

7. DESCRIPTION DU PHENOMENE

Selon les témoins, Le phénomène commença avec 3 lumières en forme de gélules qui pulsaient rapidement. La comparaison a été faite avec un gyrophare blanc de grande intensité. Arrivée un peu avant le magasin, une des lumières laisse place à un triangle d'environ 15 mètres à 70 m de distance. Le dessous de l'engin a été très bien vu et l'absence de structure a choqué JMT. Le triangle était isocèle avec 1 spot (style feu de position) à chaque coin avec une faible couleur blanche qui en sortait. Les spots étaient légèrement sphériques et sortaient de la base du triangle comme des sortes d'hublots. Le triangle était brun-marron clair avec une surface lisse et mate. L'objet ne faisait aucun bruit avec une allure très lente (environ 10 km/h).



Maquette en papier faite par JMT

N'ayant pas vu le dessus de l'objet, la lumière pulsante ne pouvait qu'être au-dessus de l'engin selon JMT. Nous précisons que celle-ci n'a pas été vue lorsque le triangle était présent. De même, lorsque les lumières en forme de gélules sont vues par les témoins, aucune forme triangulaire n'a été observée.

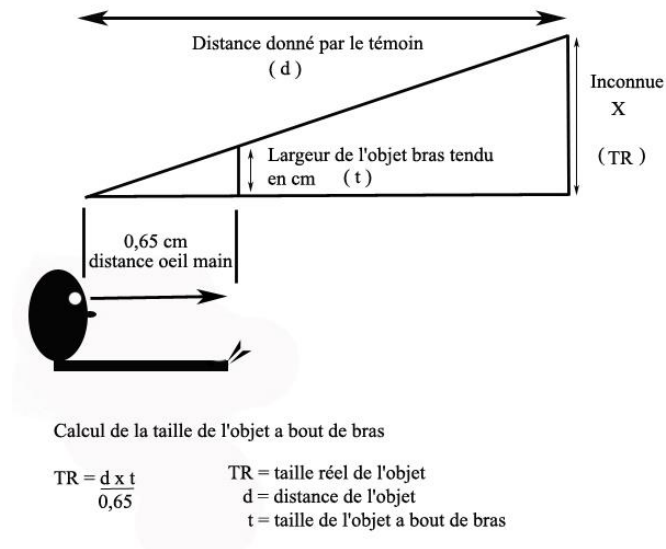


Sachant où le phénomène est passé, nous pouvons calculer la distance de l'engin. Nous pouvons donc mesurer sa taille et comparer avec l'estimation du témoin.

Estimation du témoin sur la taille de l'objet : Environ 10-15 m et il nous dit que le triangle est passé à quelques mètres du lampadaire de gauche (voir photo), ce lampadaire a éclairé le dessous de l'objet. Connaissant la distance qui sépare le lampadaire du témoin, nous pouvons faire nos calculs.

Première phase de l'observation

J'utilise les calculs de proportionnalité expliqués ci-après.



Principe du calcul

Distance du lampadaire : 65 m (distance du triangle avec l'élévation est de 70 m)

Distance œil-main : 50 cm

Taille à bout de bras : 10 cm

$$\text{Calcul : } \frac{70 * 0,10}{0,5} = 14 \text{ m}$$

Résultat 1 de l'estimation est de 14 mètres pour la taille réelle du triangle.

Deuxième phase de l'observation

Taille à bout de bras : 3 cm

Distance œil-main : 56 cm

Distance approximative des lumières selon JMT : environ 400 m.

$$\text{Calcul : } \frac{400 * 0,03}{0,56} = 21,4 \text{ m}$$

Résultat 2 de l'estimation est de 21 mètres pour la taille des lumières

Pour ce deuxième calcul, celui-ci n'étant pas précis, j'ai donc décidé de faire un troisième calcul qui utilise une reconstitution en image photo.



Cette illustration ci-dessus montre les 3 lumières réalisées en image de synthèse et correspond à la perspective des témoins. C'est-à-dire que les lumières insérées dans la photo sont à peu près à la bonne taille par rapport au témoignages. Nous pouvons donc calculer la taille des lumières en utilisant les pixels de la photo.

Voici la formule :

$$\text{Taille de l'objet réel} = \frac{\text{taille objet} * \text{taille capteur} * \text{distance}}{\text{Taille photo} * \text{ focale}}$$

$$\text{Calcul} = \frac{132 \text{ pixels} * 6.2 \text{ mm} * 400 \text{ m}}{5184 \text{ pixels} * 4} = 15.8 \text{ m}$$

Résultat 3 est de 15.8 m

Résumons :

Résultat 1 : 14 m

Résultat 2 : 21.4 m

Résultat 3 : 15.8 m

Conclusion des calculs : Le phénomène a été magnifiquement estimé par le témoin. Nous pouvons dire que la taille des lumières était d'une taille approximative de 15 mètres. Il est surprenant que la taille estimée du triangle corresponde exactement à celle des lumières.

Remarque de l'enquêteur : Y avait-il vraiment une lumière au-dessus du triangle comme le prétend JMT ? Je me pose cette question car d'après les calculs, la taille des lumières correspond exactement à la taille du triangle. Cela me ramène à une question. Y a-t-il eu une transformation de l'objet ou un quelconque changement de forme du phénomène ? Je me pose cette question sans avoir de réponse.

8. EFFET PHYSIQUE SUR L'ENVIRONNEMENT

Le phénomène n'a laissé aucune trace de son passage sur l'environnement.

9. INFORMATION SUR LES ENQUÊTEURS

Nombre d'enquêteur : 3

Jonathan Derudder :

Mail : l.origine@hotmail.com

Position face au phénomène ovni : Le phénomène est complexe. Chaque enquête nous montre de nouvelles choses. Le phénomène est pourtant présent. Ma passion est d'essayer de comprendre le phénomène pour comprendre la nature physique de notre univers et son fonctionnement. Chaque enquête nous ramène à d'autres questions pertinentes sur la vie en général et c'est ce que j'aime.

Impression globale de l'enquête : JMT et ST sont crédibles et très intéressants. JMT étant créateur de modélisme, il a la capacité de retenir les détails de l'observation. C'est une enquête très pertinente, nous avons rarement une observation vue de si près (une rencontre rapprochée du 1^{er} type). Le plus troublant est que vu l'altitude des objets, c'est-à-dire environ 20 m, je croyais que d'autres personnes auraient certainement vu le phénomène. Mais, après plusieurs recherches de témoins au magasin et dans le voisinage, personne n'a vu quelque chose, ce qui est très surprenant. ST nous donne un indice en disant : « Il les attire ! » en parlant de son époux. Alors, une question demeure. Est-ce que le phénomène était là pour JMT et pour lui montrer quelque chose ?

La base de Chièvres n'étant pas loin, je me suis dit également qu'un avion développé dont nous ne connaissons pas l'existence était une possibilité. Mais, le

problème est que je ne comprends pas pourquoi ils voleraient aussi près des maisons et au-dessus d'un grand magasin. En général, les tests militaires secrets sont très discrets et c'est pour cette raison que j'ai éliminé cette possibilité de mon résonnement. Je pense que le phénomène était bien là pour JMT et pour qu'il voit cette technologie. La question est maintenant, pourquoi ? Y aura t-il une suite ? Ces questions restent pour l'instant sans réponse...

Jasmine :

Mail : l.origine@hotmail.com

Position face au phénomène ovni : J'essaye toujours de récolter un maximum d'informations lors des enquêtes et de les traiter le plus scientifiquement possible. La précision et la clarté du témoignage sont pour moi des points essentiels que j'essaye toujours d'obtenir. La psychologie des témoins et leur réaction par rapport à l'observation ainsi que leur vécu antérieur à ce phénomène est un point que j'aime approfondir quand j'en ai la possibilité. Je pense que tout à une explication, nous ne sommes juste pas encore en mesure de la fournir.

Impression globale de l'enquête : Le fait que dans cette observation il y ait deux témoins en concordance donne de la crédibilité à l'ensemble. Il y a eu un moment de stress pour ST, hors, on a pas peur pour rien. Le tout est rendu très complexe par les deux observations successives. Personnellement, je pense que ce sont deux observations des mêmes trois objets vus sous des angles différents, mais cette explication n'a de valeur que mon avis. C'est une observation très crédible. J'apprécierai beaucoup de pouvoir continuer à investiguer sur les différentes expériences de ces témoins.

Pierre Moulin :

10. INDICE DE CREDIBILITE

Pour comparer les cas, nous pouvons par exemple attribuer à chacun une "note" de crédibilité de 0 à 5, ayant la signification suivante :

- 0. Absolument pas crédible
- 1. Très peu crédible
- 2. Un peu crédible
- 3. Crédible
- 4. Très crédible

5. Parfaitement crédible.

Voici le calcul : $(31 \times \text{Note 1} + 7 \times \text{Note 2} + 31 \times \text{Note 3} + 31 \times \text{Note 4}) / 100$

Note 1 :

Concerne le nombre de témoin.

2/5 (2 témoins)

Note 2 :

Concerne l'âge du témoin principal.

4/5 (+ de 60 ans)

Note 3 :

Concerne la profession.

3/5 (technicien retraité)

Note 4 :

Concerne la méthode d'observation

4/5 (observation entre 50 et 150 m)

Résultat : 3.07/5

11. INDICE D'ETRANGETE

Résultat : 3/5 (plusieurs objets vus en même temps)

12. CONCLUSION DE L'ENQUÊTE

Etrangeté : 3/5

Crédibilité : 3.07/5

Identification : non identifié

Classification : RR1 - Rencontre Rapprochée du 1^{er} type

13. REMERCIEMENTS

Merci pour la collaboration entre le groupe ORIGINE et l'AREPS. Merci aux enquêteurs pour leur dévouement et points de vue.

Merci à JMT et TS qui ont été d'une grande bonté.

Merci à l'équipe de France 3 Picardie qui est venue prendre des images.

Merci à Jean-Pierre D'Hondt pour sa collaboration.

14. OUTILS UTILISES

Météorologie : <https://www.wunderground.com/history>

Astronomie : Stellarium

AREPS

 ORIGINE